



Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У ЗРЕЊАНИНУ  
Keј 2 Октобра 1  
Посл. Бр. 2. Ст.8/2021  
Дана, 04.02.2022. фебруара  
Зрењанин



Привредни суд у Зрењанину, по судији Стоиљковски Александру, као стечајном судији у поступку стечаја над стечајним дужником доо ТАРАШ у стечају из Тараша, мат.бр.08406952, пиб.101161584, кога заступа стечајни управник Василије Јовановић, након одржаног рочишта за разматрање и гласање о Плану реорганизације стечајног дужника поднетог од стране стечајног управника дана 04.фебруара 2022.године, донео је следеће

## Р Е Ш Е Њ Е

**ПОТВРЂУЈЕ СЕ УСВАЈАЊЕ** Плана реорганизације стечајног дужника доо ТАРАШ у стечају из Тараша, мат.бр.08406952, пиб.101161584 поднетог од стечајног управника.

**МЕРЕ ЗА РЕАЛИЗАЦИЈУ** унапред припремљеног плана реорганизације се састоје у следећем:

**I НАСТАВАК** регистроване делатности и задржавање целокупне непокретне имовине стечајног дужника затечене на дан почетка примене плана реорганизације.

**II НАМИРЕЊЕ ТРОШКОВА СТЕЧАЈНОГ ПОСТУПКА**, који обухватају све настале трошкове у поступку стечаја, награду и накнаду за рад стечајног управника.

**Рок за испуњење:** пре почетка примене плана - у року од 4 до 14 дана од дана правоснажности решења о потврђивању плана реорганизације.

**Лице одговорно за извршење мере:** стечајни дужник из средстава текућег пословања стечајног дужника, продаје залиха, друге имовине и позајмица.

**III НАМИРЕЊЕ ОБАВЕЗА СТЕЧАЈНЕ МАСЕ**, насталих до обуставе стечајног поступка.

**Рок за испуњење:** пре почетка примене плана - у року од 4 до 14 дана од дана правоснажности решења о потврђивању плана реорганизације.

**Лице одговорно за извршење мере:** стечајни дужник из средстава текућег пословања стечајног дужника и позајмица.

**IV НАМИРЕЊЕ ПОТРАЖИВАЊА** поверилаца Класе 1 и Класе 1а у 100% утврђеном износу то:

Повериоци Класе 1

Број	НАЗИВ ПОВЕРИОЦА	Адреса	Износ
------	-----------------	--------	-------

пријаве			потраживања за исплату
17.	<b>РАДИШИЋ АНЂЕЛКА</b>	Тараш, Маршала Тита 17	<b>5.885,76</b>
18.	<b>ВАРГА ИШТВАН</b>	Тараш, Жарка Зрењанина 5 <sup>*</sup>	<b>5.885,76</b>
20.	<b>ВУЧЕТИЋ ЈЕЛИЦА</b>	Тараш, маршала Тита 97	<b>5.885,76</b>
21.	<b>МАРИНКОВ СТЕВИЦА</b>	Тараш, Иве Лоле Рибара 28	<b>5.885,76</b>
22.	<b>БЕРЧЕГ ЖЕЉКО</b>	Тараш, Маршала Тита 108	<b>5.885,76</b>
25.	<b>Доо БРАМАР ПЛУС Ђурђево</b>	Ђурђево, Краља Петра Првог бб	<b>97.137,31</b>
	<b>УКУПНО</b>		<b>126.566,11</b>

**Рок за испуњење:** пре почетка примене плана - у року од 4 до 14 дана од дана правоснажности решења о потврђивању плана реорганизације.

**Лице одговорно за извршење мере:** стечајни дужник из средстава текућег пословања стечајног дужника и позајмица.

Повериоци Класе 1а

Број пријаве	НАЗИВ ПОВЕРИОЦА	Адреса	Износ потраживања за исплату
19.	<b>РЕПИЈА МИЛАН</b>	Елемир Доситеја Обрадовића 22	<b>5.885,76</b>
	<b>УКУПНО</b>		<b>5.885,76</b>

**Рок за испуњење:** пре почетка примене плана - у року од 4 до 14 дана од дана правоснажности решења о потврђивању плана реорганизације.

**Лице одговорно за извршење мере:** стечајни дужник из средстава текућег пословања стечајног дужника и позајмица.

**V НАМИРЕЊЕ ПОТРАЖИВАЊА** поверилаца Класе 2 у 100% утврђеном износу и то:

Број пријаве	НАЗИВ ПОВЕРИОЦА	Адреса	Износ потраживања за исплату
27.	<b>ЈВП ВОДЕ ВОЈВОДИНЕ Нови Сад</b>	Нови Сад, Михајла Пупина 25	<b>117,15</b>
25.	<b>Доо БРАМАР ПЛУС Ђурђево</b>	Ђурђево, Краља Петра Првог бб	<b>102.151,99</b>
	<b>УКУПНО</b>		<b>102.269,14</b>

**Рок за испуњење:** пре почетка примене плана - у року од 4 до 14 дана од дана правоснажности решења о потврђивању плана реорганизације.

**Лице одговорно за извршење мере:** стечајни дужник из средстава текућег пословања стечајног дужника и позајмица.

**VI НАМИРЕЊЕ ПОТРАЖИВАЊА** утврђених потраживања поверилаца Класе 3 и Класе 3а, у 100% износу и то:

## Повериоци Класе 3 и 3а:

Број пријаве	НАЗИВ ПОВЕРИОЦА	Адреса	Износ потраживања за исплату
2.	ЛОКАЛНА ПОРЕСКА АДМИНИСТРАЦИЈА ГРАДА ЗРЕЊАНИНА	Зрењанин, Трг Слободе 10715025	626.564,67
8.	РЕПУБЛИКА СРБИЈА, ОСНОВНИ СУД ЗРЕЊАНИН, број П.852/17	Зрењанин, Кеј 2.Октобра 1	91.830,00
10	РЕПУБЛИКА СРБИЈА, ОСНОВНИ СУД ЗРЕЊАНИН, број П.1650/17	Зрењанин, Кеј 2.Октобра 1	13.300,00
11	ИМ МАТИЈЕВИЋ доо Нови Сад	Нови Сад, Руменачки пут 86	69.786,30
14	МАТИЈЕВИЋ НЕВЕНКА	Тараш, Петра Драпшина 25	61.185,12
15	СТОЈАНЧЕВ ДРАГАН	Тараш, Маршала Тита 1	150.192,52
16	АНЂЕЛИЋ РАДОМИРКА	Тараш, Пролетерска 83	483.853,85
17.	РАДИШИЋ АНЂЕЛКА	Тараш, Маршала Тита 17	715.053,88
18.	ВАРГА ИШТВАН	Тараш, Жарка Зрењанина 5	710.370,87
20.	ВУЧЕТИЋ ЈЕЛИЦА	Тараш, маршала Тита 97	663.341,94
21.	МАРИНКОВ СТЕВИЦА	Тараш, Иве Лоле Рибара 28	672.358,99
22.	БЕРЧЕГ ЖЕЉКО	Тараш, Маршала Тита 108	660.753,08
1	СТЕЧАЈНА МАСА БАНАТ СЕМЕ ад у стечају Зрењанин	Зрењанин, Вардарска 27	2.041.118,54
12	АГРОВОЈВОДИНА МЕХАНИЗАЦИЈА доо Нови Сад	Нови Сад, Сентандрејски пут 165	68.230,28
13	ПГ МИЈАТОВ ЖАРИЦА из Тараша	Тараш, Жарка Зрењанина 8	5.496.000,00
23	АГРООМЕГА доо Жабалъ	Жабалъ, Светог Николе 24	7.811.385,35
3.	Др ИВИЦА ЧОЛАК Београд	Београд, Вишеградска 3 Локал 7	1.287.000,00
4, 5 и 6	ЛАЗИЋ ДРАГАН Зрењанин	Зрењанин, Бригадира Ристића 1	768.750,00
9	АОД ПАПИЋ&ЛУЖАЛИЋ Зрењанин	Зрењанин, Бригадира Ристића 1	1.388.000,00

10	<b>ЈВП ВОДЕ ВОЈВОДИНЕ Нови Сад</b>	Нови Сад, Михајла Пупина 25	<b>11.448.803,52</b>
19	<b>РЕПИЈА МИЛАН, Елемир</b>	Елемир, Доситеја Обрадовића 22	<b>2.543.439,78</b>
24	<b>БРАМАР ПЛУС доо Ђурђево</b>	Ђурђево, Краља Петра Првог бб	<b>15.912.802,16</b>
24.	<b>ЛАЗИЋ ЖЕЉКО Елемир</b>	Елемир, Иве Лоле Рибара 26	<b>10.608.534,77</b>
7.	<b>ДРАГАНА МИРКОВ Зрењанин</b>	Зрењанин, Бригадира Ристића 1	<b>666.000,00</b>
25	<b>БРАМАР ПЛУС доо Ђурђево</b>	Ђурђево, Краља Петра Првог бб	<b>3.119.596,37</b>
28	<b>ЈП ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ Београд,</b>	Београд, Балканска 13	<b>15.449,15</b>
	<b>УКУПНО</b>		<b>68.093.601,14</b>

**Рок за испуњење:** у року од 10 године од дана правоснажности решења о потврђивању плана реорганизације, уз две године грејс периода и исплату у 8 једнаких годишњих рата.

Уколико се доспела рата не измири у року доспелости измирење се врши конверзијом потраживања у капитал.

Потраживања стечајних поверилаца чија су потраживања оспорена и то Стечајна маса БАНАТ СЕМЕ ад у стечају из Зрењанина, АГРОВОЈВОДИНА МЕХАНИЗАЦИЈА доо Нови Сад и ЈВП ВОДЕ ВОЈВОДИНЕ Нови Сад, намирују се у истом року, с тиме, да уколико потраживања не буду правоснажно утврђена у року од 2 године од почетка примене плана, доспеле годишње рате ће измирити одједном.

**Лице одговорно за извршење мере:** стечајни дужник из средстава текућег пословања стечајног дужника.

**VII НАМИРЕЊЕ ПОТРАЖИВАЊА** поверилаца Класе **КОНВЕРЗИЈОМ ПОТРАЖИВАЊА У КАПИТАЛ** друштва, и то:

Повериоци Класе 4

Број пријаве	НАЗИВ ПОВЕРИОЦА	Адреса	Износ потраживања за исплату
24.	<b>ЛАЗИЋ ЖЕЉКО Елемир</b>	Елемир, Иве Лоле Рибара 26	<b>20.201586,14</b>
24	<b>БРАМАР ПЛУС доо Ђурђево</b>	Ђурђево, Краља Петра Првог бб	<b>30.302.379,23</b>
	<b>УКУПНО</b>		<b>50.503.965,37</b>

**Рок за испуњење:** пре почетка примене плана реорганизације, а најкасније у року од 3 месеца.

**Лице одговорно за извршење мере:** стечајни дужник.

**VIII ПОНИШТАВАЊЕ ДОСАДАШЊИХ УДЕЛА** чланова друштва, уколико се у тренутку конверзије потраживања поверилаца Класе 4 утврди да је капитал негативан, а према следећем:

- Процена капитала извршена од стране доо ЦВП ЦЕНТАР ЗА ВЕШТАЧЕЊЕ И ПРОЦЕНЕ Нови Сад, који је саставни део Плана реорганизације и то:

1. Укупна актива 70.899.055,87 динара
2. Обавезе 118.832.387,52 динара
3. Негативан капитал – 47.933.331,65 динара
4. Ванбилансна актива 55.543.315,88 динара.

- Издавање потврде о висини негативног капитала до дана правоснажности решења о потврђивању плана реорганизације од стране стечајног управника;
- Издавање потврде о висини негативног капитала након правоснажности решења о потврђивању плана реорганизације од стране ангажованог стручног лица дипл ецц КЕВРЕШАН ЖИКА;

**Рок за испуњење:** пре почетка примене плана реорганизације, а најкасније у року од 3 месеца.

**Лице одговорно за извршење мере:** стечајни дужник и ангажовано стручно лице КЕВРЕШАН ЖИКА.

**IX ЗАДРЖАВАЊЕ** постојећег облика организовања као друштво са ограниченом одговорношћу, уз измену и упис основног капитала друштва у складу са потврђеним и усвојеним планом реорганизације и тачкама VI, VII и VIII овог решења

**Рок за испуњење:** за време трајања примене Плана реорганизације.

**Лице одговорно за извршење мере:** стечајни дужник, и ангажовано стручно лице КЕВРЕШАН ЖИКА.

**X ЗАПОШЉАВАЊЕ** два лица, а у случају потребе због повећаног обима посла током спровођења Плана реорганизације уз сагласност стечајног управника могу се запослити и додатни број.

**Рок за испуњење:** за време трајања примене Плана реорганизације.

**Лице одговорно за извршење мере:** стечајни дужник.

**XI ДОНОШЕЊЕ, ИЗМЕНА и ДОПУНЕ** општих правних аката привредног друштва – стечајног дужника и других докумената о управљању у складу са Планом реорганизације.

**Рок за испуњење:** за време трајања примене Плана реорганизације.

**Лице одговорно за извршење мере:** стечајни дужник.

## **XII, XIII и XIV**

- **УЗИМАЊЕ ПОЗАЈМИЦА** само у случају да стечајни дужник није у могућности да из сопствених средстава измири трошкове стечајног поступка, обавезе стечајне масе и утврђена потраживања стечајних поверилаца Класе 1, Класе 1а и Класе 2.
- **УЗИМАЊЕ КРАТКОРОЧНИХ ПОЗАЈМИЦА** за потребе финансирања обртних средстава ради процеса производње, уз ПРЕТХОДНУ САГЛАСНОСТ ангажованог стручњака на праћењу спровођења Плана Реорганизације и Комисије поверилаца, уз враћање из текућег пословања стечајног дужника
- **ИНВЕСТИРАЊЕ У ОСНОВНА СРЕДСТВА** уз ПРЕТХОДНУ САГЛАСНОСТ ангажованог стручњака на праћењу спровођења Плана Реорганизације и Комисије поверилаца.

**Рок за испуњење:** за време трајања примене Плана реорганизације.

**Лице одговорно за извршење мере:** ангажовани стручњак на праћењу спровођења Плана Реорганизације и Комисије поверилаца.

**XV ЗАБРАНА СТАВЉАЊА ХИПОТЕКЕ** на непокретној имовини стечајног дужника.

**Рок за испуњење:** за време трајања примене Плана реорганизације.

**Лице одговорно за извршење мере:** стечајни дужник.

**XVI Друге мере од значаја за од значаја за реализацију Плана реорганизације** наведене у посебним одељцима Плана реорганизације

**ОДРЕЂУЈЕ СЕ** за директора **РЕПИЈА МИЛАН ЈМБГ 1005961850032**, уз накнаду од 85.000,00 динара месечно у нето износу.

**ОДРЕЂУЈЕ СЕ** за стручно лице који ће бити ангажован на спровођењу Плана реорганизације **ЖИКА КЕВРЕШАН** уз накнаду од 33.843,12 динара месечно у нето износу, те права и обавезе дефинисане Планом реорганизације.

**ОДРЕЂУЈЕ СЕ** за независно стручно лице на праћењу примене плана реорганизације **ВАСИЛИЈЕ ЈОВАНОВИЋ**, уз накнаду у висини просечне бруто зараде у Републици Србији месечно, те права и обавезе дефинисане Планом реорганизације

**ОДРЕЂУЈЕ СЕ** награда за рад стечајног управника у износу од 6.700.708,29 динара.

По правоснажни овог решења поступак стечаја над стечајним дужником **ТАРАШ у стечају из Тараша, мат.бр.08406952, пиб.101161584** отворен решењем овог суда број Ст.9/2021 од 06.09.2021.године се **ОБУСТАВЉА**.

### О б р а з л о ж е њ е

Решењем овог суда од 06.09.2021.године отворен је поступак стечаја над стечајним дужником.

Стечајни управник је дана 03.12.2021.године суду доставио план реорганизације.

Суд је ради разматрања и гласања о плану реорганизације заказао дана 07.12.2021.године рочиште за дан 04.02.2022.године.

Оглас о заказивању рочишта са позивом заинтересованим лицима да поднесу примедбе на план реорганизације објављен је у службеном гласнику РС од 17.12.2021.године, у дневном листу Данас од 09.12.2021.године, а такође оглас са самим текстом плана реорганизације објављен је у АПР.

На поднети план реорганиазције примедбе су изјавили стечајни повериоци ЈВП ВОДЕ ВОЈВОДИНЕ Нови Сад и РС МФ ПУ филијала ЗРЕЊАНИН.

Стечајни поверилац ЈВП ВОДЕ ВОЈВОДИНЕ Нови Сад примедбу изјављује са предлогом да стечајни судија у првом реду изврши процену вероватности његовог потраживања у сврху гласања, имајући у виду да је потраживање оспорено. Изјављује примедбу којом оспорава законитост и садржину предложеног плана, с тиме да посебно ставља примедбу на тачност приказаних података о основама и висини дуга према овом повериоцу, с разлога што су његова потраживања заснована на извршним исправама и да представљају јавни приход, а да су иста противно члану 133 став 3

Закона о стечају оспорена. Предлаже да се формира и додатна класа за гласање и то 36 у којој би поред овог повериоца у гласању учествовали и повериоци РС МФ ПУ филијала ЗРЕЊАНИН, Локална пореска администрација Града Зрењанина и Основни суд у Зрењанину.

Стечајни поверилац РС МФ ПУ филијала Зрењанин противи се у целости поднетом плану реорганизације.

Стечајни управник је предложио да се примедба стечајног повериоца ЈВП ВОДЕ ВОЈВОДИНЕ Нови Сад одбије у целости, те се успротивио предлогу за формирање посебне класе 36.

Стечајни поверилац доо БРАМАР ПЛУС Ђурђево суду је доставио доказ да је измирио у целости потраживање повериоца РС МФ ПУ филијала Зрењанин, па је на основу ове чињенице, извршена суброгација стечајних поверилаца и утврђено да на место стечајног повериоца РС МФ ПУ филијала Зрењанин, ступа као стечајни поверилац доо БРАМАР ПЛУС Ђурђево, а који је одустао од поднетих примедби, па о њима није ни расправљано.

Стечајни управник је предложио да сеу сврху гласања изврши процена вероватности потраживања стечајног повериоца БАНАТ СЕМЕ ад СТЕЧАЈНА МАСА у стечају из Зрењанина и доо АГРОВОЈВОДИНА МЕХАНИЗАЦИЈА Нови Сад.

Суд је дана 04.02.2022.године одржао рочиште ради разматрања и гласања по поднетом плану реорганизације.

Пре приступања гласању суд је имајући у виду извршену суброгацију, такође имао у виду да су и стечајни управник, али и повериоци међусобно оспоравали потраживања, да су упућени на покретање парничних поступака, те да су у року одређено закључком о испитаним потраживањима парничне поступке покренули стечајни управник против ЈВП ВОДЕ ВОЈВОДИНЕ Нови Сад и доо АГРОВОЈВОДИНА МЕХАНИЗАЦИЈА, као и да је парнични поступак покренуо стечајни поверилац БАНАТ СЕМЕ ад СТЕЧАЈНА МАСА у стечају из Зрењанина, док остали стечајни повериоци нису покретали поступке ради утврђења својих оспорених потраживања.

Стога је суд у сврху гласања, те израде решења имао у виду само призната потраживања и у погледу њиховог гласања, а будући да су за остатак потраживања преклудирали у праву да покрећу парничне поступке ради утврђења, односно да су услед ове последице та потраживања према стечајном дужнику престала, суд их није ни узимао у обзир.

Суд је на рочишту одбио примедбу стечајног повериоца ЈВП ВОДЕ ВОЈВОДИНЕ Нови Сад. Стечајни поверилац је пријаву потраживања поднео на основу извршних исправа, решења којима је самостално у оквиру вршења јавних овлашћења разрезивао висину и основу водног доприноса за стечајног дужника. Део потраживања потиче из периода пре усвајања претходног УППР, а којим је потраживање повериоца такође било оспорено а део након тог решења. Суд је имао у виду да је претходним УППР предвиђено и делимична конверзија потраживања за овог повериоца, да су у ту сврху и резервисани као сопствени удели друштва стечајног дужника и да у том делу стечајни поверилац ни не учествује са ночаним потраживањем, а с друге стране иако се потраживања заснивају на основу извршних исправа, суд је имао у виду да су стечајном дужнику разрезивани водни доприноси у претежном делу за катастарске парцеле које се не налазе у његовом поседу, да се исте воде као власништво Републике Србије, а која их издаје у закуп трећим лицима, те да стога утврђивање обавезе стечајног дужника за обавезе трећих лица, по мишљењу овог суда воде ка ништавости таквих решења, па макар и делимично. Суд одлучујући о поднетој примедби није нашао да су планом обухваћени нетачни и незаконити подаци, у План реорганизације

унето је у целости потраживање овог стечајног повериоца, без обзира да ли је оспоравање извршено из ваљаних разлога, а по мишљењу суда стечајни управник је имао основа да потраживање оспори.

Стога је суд у односу на укупно пријављено и оспорено потраживање овог повериоца у сврху гласања оспорено потраживање проценио у висини од 5.534.051,00 динар, што представља 50% пријављеног и оспореног потраживања.

Такође, суд је по предлогу стечајног управника извршио процену и потраживања стечајних поверилаца БАНАТ СЕМЕ ад СТЕЧАЈНА МАСА у стечају из Зрењанина, те исто проценио са 100%, имајући у виду да ово потраживање потиже по основу трошкова поступка који се водио по претходно оспореном потраживању из УППР, да исто потиче из укинуте извршне исправе, али да по процени стечајног судије стечајни дужник ће по окончању тог поступка морати да исплати.

Потраживање стечајног повериоца доо АГРОВОЈВОДИНА МЕХАНИЗАЦИЈА из Новог Сада оспорено је у целости имајући у виду да је исто оспорено јер је и пре покретања овог стечајног поступка намирено у целости, па је стога стечајни судија у сврху гласања овог потраживања проценио са 0,00 динара.

Суд је одбио предлог стечајног повериоца ЈВП ВОДЕ ВОЈВОДИНЕ Нови Сад, да се формира посебна класа поверилаца 3б, а којом би били обухваћени само повериоци који потраживања заснивају по основу јавних прихода. Ово с разлога што у првом реду након извршене суброгације, формирањем класе 3б би учествовали и повериоци којима би се измирење вршило а да исти нису носиоци јавних прихода. С друге стране, иако је потраживање овог повериоца у сврху гласања процењено са 50% вероватности, стоји чињеница да су решења о наплати издавана за парцеле које нису нити власништво стечајног дужника, нити их он по било ком основу користи, већ те парцеле користе трећа лица, а чији закупци су стечајном повериоцу познати или морају бити познати, па самим тим би се омогућавање гласања овом стечајном повериоцу у посебној класи омогућио доминантан положај и могућност да без утицаја других повериоца (локална пореска администрација и Основни суд у Зрењанину) утиче на сам план реорганизације. При том суд је имао у виду да овако формирана класа не би била заснована на одредби члана 165 став 6 тачка 1 Закона о стечају. Стварне и суштинске карактеристике ових потраживања у односу на остала потраживања не постоје. Сва ова потраживања представљају приход Републике Србије, па самим тим уколико би се прихватио резон стечајног повериоца, тада би се одобрило формирање класе поверилаца у којем би постојао само један поверилац, без обзира да ли право гласа остварује само преко једног стечајног повериоца или пак преко више поверилаца а који се и финансирају из истог извора – јавних буџетских прихода. Тиме би се ови повериоци довели у повлашћен положај. Чињеница да своје потраживање стечајни поверилац заснива на накнаде за коришћење земљишта из редовног пословања стечајног дужника, а остала потраживања, након суброгације везана су за локалне таксе и слично исто везано за редовно пословање стечајног дужника. Дакле том чињеницом да управо сва ова потраживања су везана за пословање стечајног дужника, ничим их не издвајају у односу на остале повериоце 3 класе која потраживања управо заснивају из потраживања из редовног пословања стечајног дужника. Стога суд налази да нема основа за посебно формирање предложене класе поверилаца у сврху гласања, па је предлог одбио.

Пре приступања гласању констатовано је да ни један поверилац није гласао писменим путем, а да се сходно Плану реорганизације не врши у класи 1, класа 1а, класа 2, класа 3а и класи 4, обзиром да се за исте предвиђа намирење пре почетка примене плана реорганизације или се пак ради о повезаним лицима.

У класи 3 у којој је вршено гласање, за усвајање предложеног плана



реорганизације гласали су повериоци чија укупна висина потраживања износи 77,37% потраживања, па је суд сходно свему изнетом те у смислу одредбе члана 166 став 1, 2 и 4 Закона о стечају на самом рочишту донео решење којим се потврђује усвајање Плана реорганизације стечајног дужника, поднетог од стране стечајног управника, одредио обуставу поступка по правоснажности самог решења, те утврдио и круг лица овлашћених за подношење жалбе.

Стечајном управнику утврђена је награда за рад 34 став 1 и 2 Закона о стечају, те на основу члана 13 став 2 у вези са чланом 4 тачка 8, чланом 6, 7 и 8 Правилника о основама и мерилима за утврђивање награде за рад стечајног управника, полазећи од основице од 28.908,84 ЕУР, те увећања по члану 6 за 40%, те по члановима 7 и 8 по 30%, те утврдио висину према средњем курсу на дан потврђивања од 117,9333 динара.

У Зрењанину, дана 04.фебруара 2022.године.

#### ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ

Против овог решења може се изјавити жалба Привредно апелационом суду путем овог суда у року од 8 дана по пријему, у два примерка. Жалбу могу изјавити стечајни управник и стечајни повериоци.

Стечајни судија,

Стоиљковски Александар, с.р.

